

AUTUMN  
2020  
NO. 42/43  
VOL. 28  
15 €

# PIRANESI



ARCHITECTURAL ICON

## Zlín and Bata, Czech Republic

INTERVIEW

### Marko Mušič: Exceptional Oeuvre with Authorial Distinction

PIRAN DAYS OF  
ARCHITECTURE 2019

Piranesi Award: **New Gallery and Casemates**, Neue Bastei, Wiener Neustadt, Austria ▪ Piranesi Mention: **Renovation of the Main Square**, Novo mesto, Slovenia ▪ **Cloisters of San Pietro**, Reggio Emilia, Italy ▪ Piranesi Student Mention: **Architecture of Mind**, Ljubljana, Slovenia

**Islamic Religious and Cultural Centre**, Ljubljana ▪ **Renovation of the Cemetery**, Šembije ▪ **Sveti Urh 1941–1945, Memorial Exhibition in the Mežnarija**, Ljubljana ▪ **Renovation of the Historic Town Centre**, Ajdovščina, Slovenia ▪ **Don Milani School in Ponte della Priula**, Susegana, Italy ▪ **Country Estate Complex Konštari**, Pelješac, Croatia ▪ **Am Engelbach Kindergarten**, Lustenau, Austria ▪ **Extension of the Catholic grammar school**, Třebíč, Czech Republic ▪ **Moholy-Nagy University of Art and Design (MOME) Development of Campus and Creative Innovation Knowledge Park**, Budapest, Hungary ▪ **Expano Interior**, Slovenia

ARCHITECTURE  
AND DESIGN

### Uvodnik Editorial

4

ROBERT POTOKAR

**Povezanost prostora in časa**  
**Interconnection of Space and Time**

### Arhitekturna ikona Architectural Icon

6



VLADIMÍR ŠLAPETA

**Fenomén Baťa**  
**The Bata Phenomenon**

VLADIMÍR ŠLAPETA

**František Lýdie Gahura**  
**a Památník Tomáše Bati**  
**František Lýdie Gahura and**  
**the Tomáš Baťa Memorial**

ANDREJ HRAUSKY

**Prva zares sodobna**  
**funkcionalistična poslovna**  
**stavba v Ljubljani**  
**The First Truly**  
**Contemporary Functionalist**  
**Office Building in Ljubljana**

### Intervju Interview

52



INTERVIEW

ROBERT POTOKAR

**Izjemni, avtorsko**  
**prepoznavni opus**  
**Exceptional Oeuvre**  
**with Authorial Distinction**

### Piranski dnevi arhitekture 2019 Piran days of Architecture 2019

84



PIRANESI AWARD 2019

UROŠ LOBNIK

**Ko novo spoštuje staro**  
**When the New Respects the Old**

Editor-in-chief  
Robert Potokar

Coeditor  
Staša Baranja

Editorial Board  
Giovanni Vraganz, Jana Tichá,  
Uroš Lobnik, Luka Skansi

Publisher & ©  
Ustanova Fundacija Piranesi

Translations  
Helena Biffio Zorko, Špela Urbas,  
Romana Mlačak, Ujvári-Pintér György,  
Stephan von Pohl, Peter Szabo

Slovene Editing  
Manica Baša

English Editing  
Paul Steed

Art Director  
Domen Fras (aparart.org)

Design & Layout  
Malvina Aurelia Lubec (aparart.org)

Typefaces used  
Nexus Mix Pro (Martin Majoor)  
Vista Sans (Xavier Dupré)

Printing organised by  
Božnar & Partner, Ljubljana  
Printed in Slovenia, November 2020

Cover photo  
Jakub Skokan and Martin Tůma / BoysPlayNice

Impression  
300 Copies

Address  
PIRANESI, Gregorčičeva 9  
SI-1000 Ljubljana, Slovenija  
phone +386 1 422 47 40  
e-mail ustanova.piranesi@gmail.com

94



PIRANESI MENTION 2019  
**NUŠA ZUPANC**  
**Poustvarjanje spomina**  
 Recreating Memory

102



PIRANESI MENTION 2019  
**GIOVANNI VRAGNAZ**  
**»L'orgoglio della modestia«:**  
**da poetica a imperativo morale**  
 The »Pride of Modesty«: from  
 Poetics to Moral Imperative

110



STUDENT PIRANESI MENTION 2019  
**ROK STAUDACHER**  
**Arhitektura uma**  
 Architecture of Mind

## Arhitektura Architecture

114



SLOVENIA • 2019  
**TINA GRADIŠER**  
**Arhitektura, ki med**  
**kontrastnim gradi mostove**  
 Architecture Building Bridges  
 Among Contrasts

124



SLOVENIA • 2017  
**JURIJ KOBE**  
**Prisluškovanje in**  
**elementarnost**  
 Attentive Listening and  
 Elementary Language

132



SLOVENIA • 2020  
**ROBERT POTOKAR**  
**Prostor trpljenja**  
**in spomina**  
 Place of Suffering  
 and Memory

140



SLOVENIA • 2020  
**UROŠ RUSTJA**  
**Geometrija mestnega**  
**prostora**  
 Geometry of  
 Urban Space

152



ITALY • 2019  
**GIOVANNI VRAGNAZ**  
**Una architettura »dialogante«**  
**per una scuola**  
 Architecture »in Dialogue«  
 for a School

162



CROATIA • 2017  
**DAVOR KATUŠIĆ**  
**Konštari – suvremeni**  
**pelješki ljetnikovac**  
 Konštari – A Modern  
 Summer House on the  
 Pelješac Peninsula

170



AUSTRIA • 2019  
**RAFFAELA LACKNER**  
**Wohnliche Holzstuben mit**  
**charmanten Übergängen**  
 Cosy Wooden Rooms with  
 Charming Transitions

178



CZECH REPUBLIC • 2019  
**JANA TICHÁ**  
**Dialog nového**  
**se starým**  
 A Dialogue Between  
 New and Old

186



HUNGARY • 2019  
**EMIEL LAMERS**  
**A 3h strukturális és tágas újításai**  
**ismét egyensúlyt teremtenek a**  
**zöldellő budapesti campuson**  
 3h's Structural and Spacious Intervention  
 Brings the Verdant Budapest's  
 Campus Back into Balance

## Oblikovanje Design

194



**MIHA DEŠMAN**  
**Metamorfoza**  
**paviljona z Expa**  
 Metamorphosis of  
 the Expo Pavilion

## Knjige Books

204

**ANDREJ STREHOVEC**  
**Raziskovalni in intimni vpogled v**  
**osebno knjižnico Bogdana Bogdanovića**  
 Research and Intimate Insight into the  
 Personal Library of Bogdan Bogdanović

**IGOR SAPAČ**  
**K zgodbam slovenske arhitekture**  
 To Stories of Slovene Architecture



Una architettura  
»dialogante«  
per una scuola

Architecture  
»in Dialogue«  
for a School



**STUDIO RICCI & VAL:**  
**CECILIA RICCI, PIERANTONIO VAL**

**Scuola Don Milani a Ponte della Priula,  
frazione di Susegana, Susegana**

**Don Milani School in Pontè della Priula,  
a village of the Municipality of Susegana,  
Susegana**

✎ GIOVANNI VRAGNAZ 📄 ARCHENGELO PIAI

L'ampliamento di una scuola diventa occasione per ridefinire gli spazi urbani esistenti in un contesto impegnativo. L'architettura dello studio Ricci&Val si appoggia sui tracciati storici e, interpretandoli, restituisce alla dimensione pubblica degli spazi ristrutturati e rinnovati.

The expansion of a school became an opportunity to redefine the existing urban spaces in a challenging context. The architecture of the Ricci & Val studio has followed the historical lines of the area and interpreted them in a way to create a vibrant new urban space. 📄 159



PHOTO: PIETRO ZEN FRISIERO

**L**e ragioni di questa presentazione su Piranesi rimandano, certamente in maniera un po' presuntuosa, in modo diretto alle ragioni stesse della nostra rivista, quelle espresse nel suo sottotitolo: «Rivista dell'architettura della Mitteleuropa» voluto da Vojteh Ravnikar: una definizione evidentemente non geografica bensì culturale di un luogo complesso, fondato dai rapporti fra identità differenti. Mi ritorna alla memoria, a riguardo, Walter Benjamin che apriva un suo saggio sul surrealismo con le parole «Le correnti spirituali possono raggiungere una pendenza abbastanza ripida perché il critico possa installarvi la propria centrale elettrica» e questa pendenza, parlando dalla Germania con uno sguardo alla Francia, «è data da un dislivello».

Il dialogo fra diversi produce energia e questa è una buona occasione per verificare se tali differenze esistono (ancora) e se siano produttive. A partire dal tema, che è un ottimo spunto di confronto: l'architettura di una scuola. Oggi in Italia, come in Slovenia e in tutta Europa, la costruzione delle scuole rappresenta un campo di investimento importante di cui se ne percepisce l'urgenza sociale: per gli architetti si tratta di una delle poche occasioni nelle quali si è certi dell'importanza del proprio lavoro e liberi da pressioni

commerciali. Molti quindi sono gli esempi con cui condurre un confronto diretto e tanti, peraltro, illustrati anche da questa stessa rivista.

Un ulteriore motivo di interesse è certamente il fatto che i due autori di questa scuola: Cecilia Ricci e Pierantonio Val, moglie e marito, fra i quali, come frequente, il marito scrive e insegna, mentre la moglie ha un ruolo fondamentale nel rendere concrete le parole e le architetture. I due architetti oggi sessantenni hanno una storia personale intensamente partecipe alla cultura architettonica italiana. Entrambi si formarono all'IUAV in quegli anni eroici, e Pierantonio Val vi è rimasto a insegnare sin d'allora, con brevi episodi alle università di Milano e di Parigi. Sono entrambi, dunque, allievi di Vittorio Gregotti e dell'incontro non lineare della sua eredità con la «scuola veneziana», quella nata intorno a Carlo Aymonino, Aldo Rossi e Gianugo Polesello, e legati agli studi di analisi urbana, e infine, ma non ultimo, al lavoro di Manfredo Tafuri, senza scordarsi degli outsider come Gino Valle. Un incontro tra figure diverse, reso possibile dalla comune difesa della disciplina architettonica e della sua storia, della sua trasmissibilità sia in quanto didattica sia come fatto sociale, dalla rilevanza data, certamente in modi diversi, al rapporto con i siti e le





1 Foto aerea prima dell'intervento. In rosso, i due volumi della scuola risalente alla fine degli anni 50 e prodotto di varie successive trasformazioni e addizioni. Il corpo maggiore manca di adeguamento sismico e ha spazi non più idonei, mentre per il secondo l'adeguamento è stato fatto e realizzato con interventi contenuti.

2 Foto aerea prima dell'intervento. In evidenza gli elementi caratterizzanti la struttura dell'area: il tempio Votivo, in memoria della fine della prima guerra mondiale, la stazione ferroviaria e gli assi rispettivamente, della statale ss13 Pontebbana/ Napoleonica e di via Colonna, segno dell'antica centuriazione romana.

3 Foto aerea: in rosso l'intervento. La nuova scuola si allinea sul fronte stradale di via Colonna (viale della stazione) e allo stesso modo si pone a perimetro dell'attuale area a parcheggio del tempio Votivo con lo scopo di delimitare e valorizzare un nuovo spazio pubblico identitario per il paese.

1 Aerial photo before the intervention. In red, the two volumes of the school dating from the late 50s and produced by various subsequent transformations and additions. The major body lacks seismic adaptation and has no longer suitable spaces, while for the second the adjustment was made and implemented with limited interventions.

2 Aerial photo before the intervention. In evidence the elements characterizing the structure of the area: the Votive temple, in memory of the end of the First World War, the railway station and the axes respectively, of the SS13 Pontebbana / Napoleonica state road and via Colonna, a sign of the ancient Roman centuriation.

3 Aerial photo: the intervention is in red. The new school lines up on the street front of via Colonna (avenue of the station) and in the same way arises a perimeter of the current parking area of the Votive temple with the aim to delimit and enhance a new public space identity for the country.

preesistenze. Percorsi culturali iscritti fra la »tradizione del nuovo« e il pensiero critico della modernità.

Questo universo di tensioni, più che teorie, va tenuto presente come chiave interpretativa di questa piccola scuola e conseguentemente, in coerenza con l'universo culturale accennato, per il ruolo che nel progetto hanno il contesto storico e fisico nella quale sorge.

Si tratta di un'area del Veneto che, fino alla grande espansione industriale del dopoguerra ed in particolare degli ultimi 30 anni, vantava uno fra i paesaggi più straordinari dell'Italia.

Ci troviamo sulla riva sinistra del Piave ai piedi delle colline circostanti, nel punto in cui la importante Pontebbana, proveniente dal Friuli, attraversa il fiume (Ponte della Priula è il nome della località), andando ad incrociare un antico asse stradale romano che conduce verso i passi alpini, perfettamente conservato nel suo andamento rettilineo: rilevante sia su scala urbana (con il piazzale della stazione ferroviaria che si estende alla sua estremità) che su scala territoriale e paesaggistica.

La scuola si confronta innanzitutto con questi assi e con la presenza, nel loro punto di incontro, nelle vicinanze del lotto oggetto di intervento, di un Tempio Votivo a pianta circolare,

chiaramente »fuori scala« ma coerente con il suo carattere monumentale e con la sua funzione in memoria delle sanguinose battaglie del Piave che qui fermarono le truppe degli imperi centrali dopo la tragica disfatta di Caporetto (1917).

Il progetto parte dal rapporto con la parte preservata della scuola, in quanto si tratta di un progetto di ristrutturazione e ampliamento di una scuola esistente, la cui parte più grande è stata demolita in quanto non recuperabile. Si fonda, dunque, su una successione di vincoli, imposti da normative e costi o incontrati sul sito; ovvero da limitazioni auto-imposte nella forma di obiettivi da raggiungere. Le restrizioni, più che incontrate, possono dirsi cercate, se è vero, come diceva Igor Stravinskij nella sua »Poetica della Musica« che »a mia libertà consiste nel muovermi nel piano limitato che mi sono prefisso per ciascuna delle mie imprese... e che ... ciò che mi toglie un ostacolo, mi toglie una forza«.

Qui, l'ambito dei »piani limitati« è chiaro e in quanto derivano dai giudizi sul sito e dunque derivano dalla volontà di:

- Rafforzare il carattere urbano dell'asse stradale al fine di dare maggiore forza e dignità alla sequenza delle architetture presenti.
- Costruire una successione di spazi



pubblici adeguati ai manufatti presenti – la chiesa- monumento (priva di sagrato), le opere parrocchiali e il sistema degli edifici scolastici.

Di conseguenza, i volumi della scuola sono stati spostati verso il confine del lotto sul fronte stradale e verso la piazza. Il volume però viene rialzato rispetto al suolo di modo da realizzare un porticato. Il tutto offre un rapporto di scala più coerente con la grande dimensione della chiesa così come anche la trasparenza e la relazione fra la strada, la piazza e il cortile della scuola. L'innalzamento del corpo della scuola e le rampe richieste dalla normativa antincendio diventano occasione per radicare l'edificio al suolo e regolare il rapporto con i confini del lotto. Il muro di confine, legando al contempo le parti preesistenti con le nuove diventa anche occasione per definire i gradoni che definiscono la piazza interna. Questi generano una «penetrazione» del paesaggio remoto delle montagne, prima non visibile, verso la piazza e, attraverso il portico, fino alla strada.

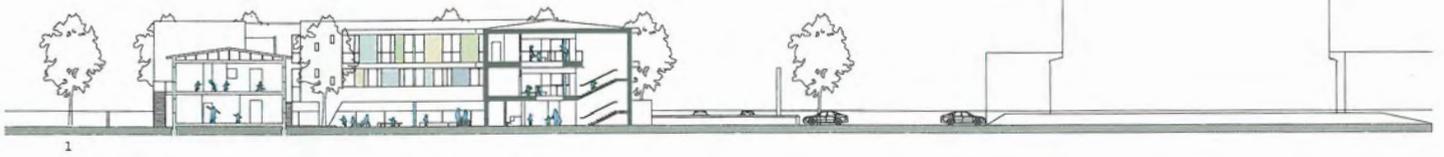
La nuova «quota principale» della scuola, costituita qui dal primo piano, impone (e permette) di introdurre delle viste zenitali che attraversano la scuola portando luce e concedendo delle viste inusuali che svelano ai



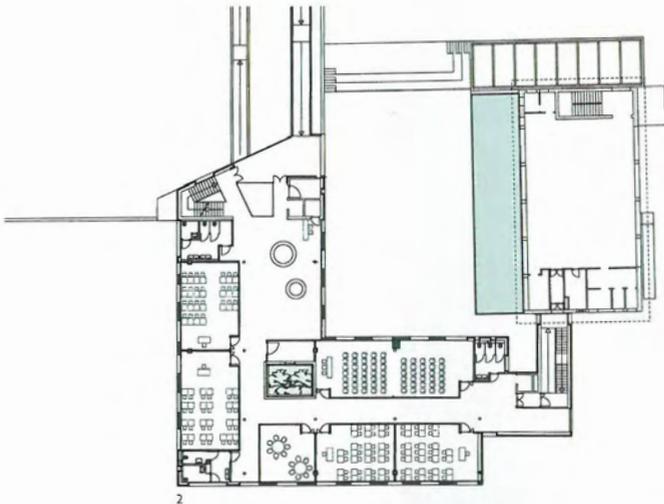
1



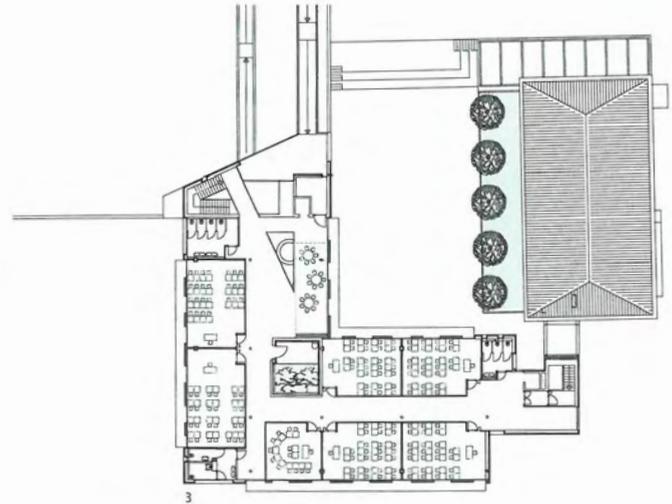
1



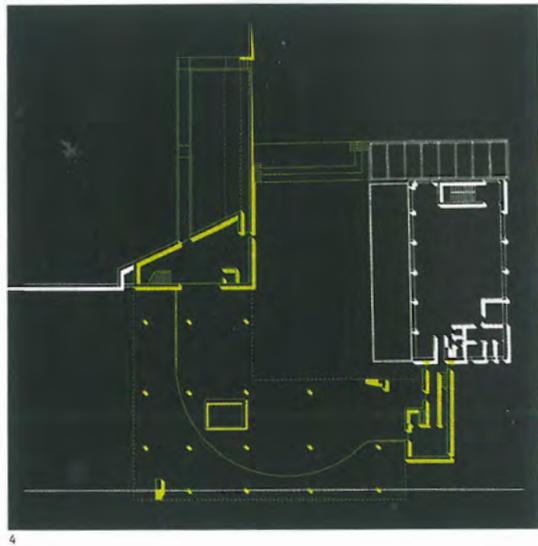
1



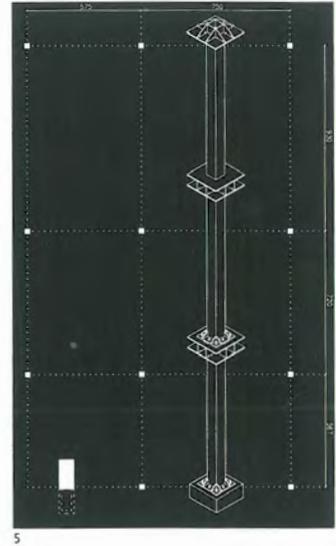
2



3



4



5

- 1 Sezioni
  - 2 Pianta piano primo
  - 3 Pianta piano secondo
  - 4 Schematizzazione della pianta al livello del suolo: in bianco le parti già esistenti, i nuovi elementi sono invece colorati
  - 5 Diagramma interpretativo del principio strutturale del progetto: un unico pilastro per più piani in acciaio e solai a piastra
- 1 Sections
  - 2 First floor plan
  - 3 Second floor plan
  - 4 Schematization of the plant at ground level: the existing parts are in white, the new elements are colored
  - 5 Interpretative diagram of the structural principle of the project: a single pillar for several concrete slab floors



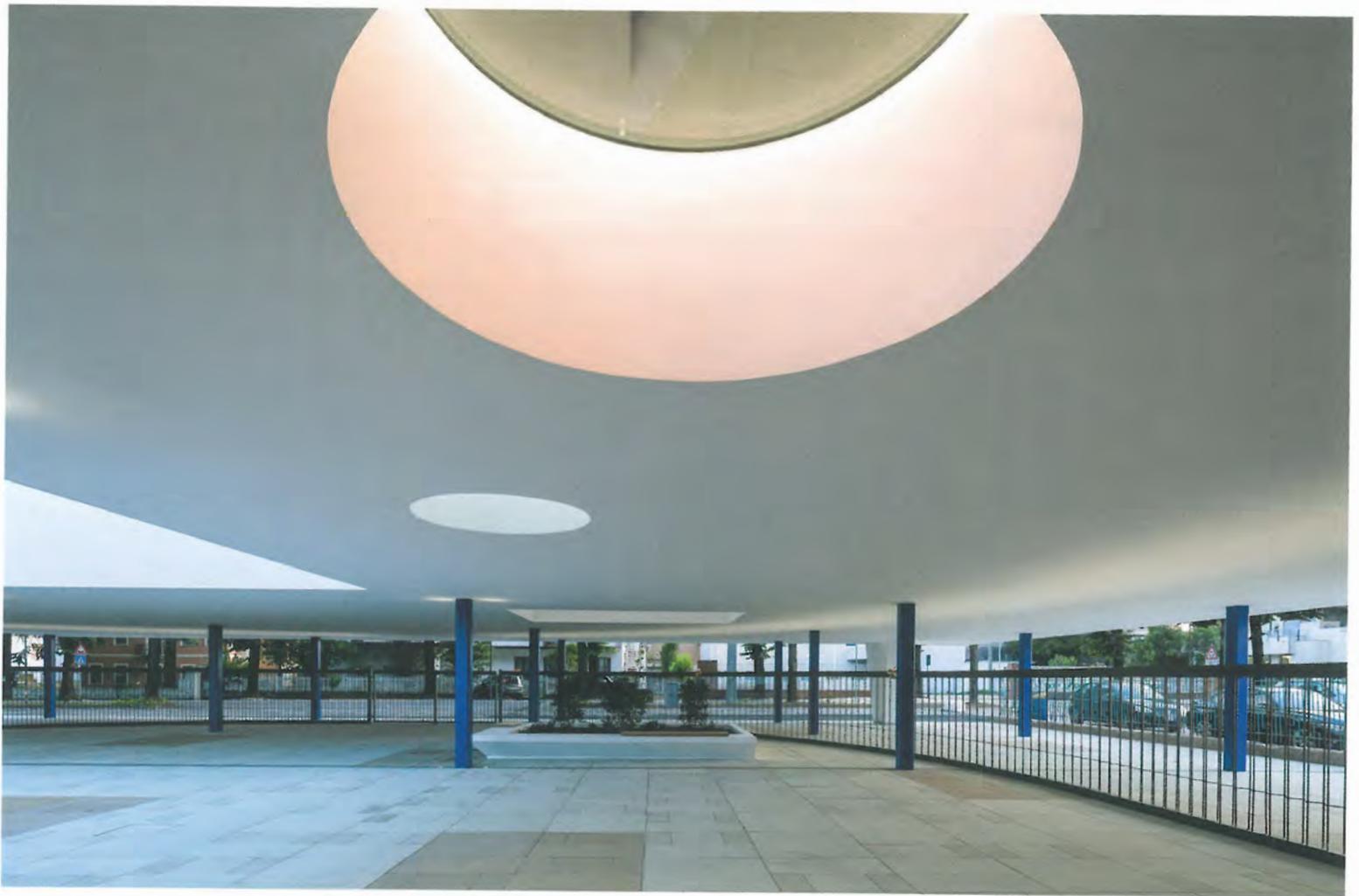
piccoli fruitori la loro collocazione nello spazio, attraverso una »panca-foro« circolare. Questa è resa possibile anche dalla particolare tecnologia costruttiva della scuola, realizzata con pilastri cavi metallici, che sostengono solai monolitici in cemento armato ad armatura incrociata.

La scuola sembra cercare quindi ogni traccia, sia essa antichissima, come l'andamento dell'asse stradale, sia più recente, come i muri che delimitano le opere parrocchiali da enfatizzare, o recentissima, come il resto della scuola o il paesaggio in distanza. Il tutto per cercare di risarcire con un po' di urbanità civile un paesaggio urbano degradato; uno sforzo oggi sempre più temerario ma doveroso, oltre ogni fallimento possibile.

Possiamo dunque affermare con certa probabilità che negli ultimi venti anni, parallelamente al venir meno di un ruolo forte della teoria (e sappiamo quanto fosse proprio della scuola italiana di architettura) e delle scelte prettamente linguistiche che ne garantivano l'identità, prevalga un »nuovo pragmatismo«, spesso abile manipolatore delle forme e maggiormente attento alla costruzione e alla materialità dell'architettura. Tale »riconquista della concretezza« non sempre sembra interessarsi delle ragioni del sito e, quando avviene, costruisce con queste un rapporto pragmatico (e non critico, basato su scelte che poggiano su giudizi storici). Nei casi migliori invece, il rapporto con la condizione specifica – e sono convinto che questa scuola sia uno di questi casi – avviene a partire da una lettura dei valori urbani, e solo a partire da questi indica la tensione verso una città possibile. Ciò, come dice spesso Pierantonio Val, accade attraverso una architettura »dialogante«. Essa trova legittimità a partire dalla convinzione che la città ed il paesaggio, in quanto depositi di memoria collettiva, sono »opera umana per eccellenza« e scenario collaudato di socialità che indica le condizioni di senso possibili delle nuove architetture che, come tali, sono subordinate ad essa.

Questo è anche ciò che la lunga e articolata stagione dell'architettura italiana, spesso discutibile nei suoi esiti costruiti, ci aveva indicato e che ancora non possiamo dimenticare.

La lettura di questa architettura potrebbe risultare forzata, ma è probabilmente più vicina a un programma e se lo è, lo è in modo del tutto consapevole. E si deve ricordare che il suo costo è stato di soli 1.250 euro al mq. 



The reasons for this presentation in *Piranesi* refer, certainly in a somewhat presumptuous way, directly to the reasons for our magazine, those expressed in its subtitle, Magazine of Central European Architecture, as wanted by Vojteh Ravnikar: a clearly not geographic but cultural definition of a complex place, founded on the relationships between different identities. I can recall, in this regard, Walter Benjamin, who opened an essay on surrealism with the words »Spiritual currents can reach a slope steep enough for the critic to install his own power plant« and this slope, speaking from Germany with a glance to France, »is given by a difference in height«.

Dialogue between different people produces energy, and this is a good opportunity to check if such differences (still) exist and if they are productive. Starting with the theme, which is an excellent starting point for comparison: the architecture of a school. Today in Italy, as in Slovenia and throughout Europe, building schools is an important field of investment with its well-perceived social urgency. For architects it is one of the rare occasions on which they are sure of the

importance of their work, and feel free from commercial pressures. There are therefore many examples that could be compared to this piece of work, and many of them are often presented by this magazine.

An additional reason for our interest are the authors of this school: Cecilia Ricci and PierAntonio Val, wife and husband, where – as it is often the case – the husband writes and teaches, while the wife plays a fundamental role in transferring words and architecture into tangible developments. The two architects – now in their sixties – have a personal history that is intensely involved in the Italian architecture. Both studied at IUAV in those heroic years, and PierAntonio Val has remained there teaching ever since, with short episodes at the universities of Milan and Paris. They are both, therefore, pupils of Vittorio Gregotti and of the non-linear encounter of his legacy with the »Venetian school«, the one born around Carlo Aymonino, Aldo Rossi and Gianugo Polesello, and linked to the studies of urban analysis, and last, but not least, to the work of Manfredo Tafuri, without forgetting the *outsiders* like Gino Valle. An encounter between a range different



**Scuola Don Milani a Ponte della Priula, frazione di Susegana, Susegana, Italia**  
**Don Milani School in Ponte della Priula, a village of the Municipality of Susegana, Susegana, Italy**

ARCHITETTI ARCHITECTS

**Studio Ricci & Val**

**Cecilia Ricci e PierAntonio Val**

TEAM DI PROGETTO PROJECT TEAM

**Nicole Cardin, Enrico Marchesin,**

**Elisabetta Vivan (prima fase), Emilio**

**Antonioli, Mirko Capuzzo, Francesca**

**Peltrera, Fabio Ronchese (seconda fase)**

INGEGNERE STRUTTURALE STRUCTURAL ENGINEER

**Gianni Breda**

INGEGNERE IMPIANTI FIXTURES ENGINEER

**Lamberto Borsoi**

COMMITTENTE CLIENT

**Comune di Susegana**

**Municipality of Susegana**

COSTRUTTORE BUILDER

**Brussi Costruzioni**

DATA DI COMPLETAMENTO COMPLETION DATE

**2019**

SUPERFICIE AREA

**3 467 m<sup>2</sup>**

BUDGET BUDGET

**3 150 000 €**

COSTO AL MQ COST PER SQUARE METER

**1 235 €**



figures, sharing the joint effort of defending the discipline of architecture and its history, its transferability with-in teaching and social action, having in common the attention they pay – all in their own way – to the relationship with sites and pre-existing structures. Their cultural paths lie between the »tradition of the new« and the critical thought of modernity.

Such a universe of tensions, rather than theories, must be kept in mind as an interpretative key to this small school and consequently – in coherence with the mentioned cultural universe – to the role played by the historical and physical context, in which the project rises.

This area of Veneto had one of the most extraordinary landscapes in Italy, until the great industrial expansion of the post-war period and of the last 30 years.

We are on the left bank of the Piave River at the foot of the surrounding hills, at the point where the important Pontebbana Road, coming from Friuli, crosses the river (Ponte della Priula is the name of the place) and an ancient Roman road axis that leads towards the Alpine passes, perfectly preserved in its straight course: The road can be clearly perceived both in the city's layout (with the railway station square extending to its end), as well as in the land and the landscape.

The school is, therefore, in dialogue with all these axes and, rising at the crossing point of the those right next to the school, with a circular Votive Temple, which is clearly »out of scale« but in line with its monumental

character and with its function in memory of the bloody battles of the Piave where the troops of the central empires were moving after the tragic defeat of Caporetto (1917).

The project stems from the relationship with the preserved part of the school, since the largest part of the existing school has been demolished to rebuild and restructure the remaining parts. The project, therefore, started with a whole range of constraints imposed by regulations, budget, and contingencies, as well as self-imposed limitations, expressed as goals to be achieved.

The restrictions were thus not as much stumbled upon but rather looked out for, as Igor Stravinsky said in his Poetics of Music: »My freedom consists in moving in the limited plane that I have set myself for each one of my enterprises ... and ... anything that removes an obstacle, takes away my strength.«

In this case, one of the limitations was that of height. The restricted number of stores is clear as a choice that is respectful of the site and shows a clear will:

- to strengthen the urban character of the road axis and emphasize the force and the dignity of the buildings along the axis;
- to build a succession of public spaces compatible with the artefacts at the site: the monumental church (without a churchyard), the parish buildings and the school complex.

As a result, the volumes of the school were moved towards the

boundary of the plot on the street front and towards the square. The volume, however, is raised above the ground to create a portico. All this offers a relationship of scale, which is more consistent with the large size of the church, while also guaranteeing transparency and a relationship with the street, the square and the school yard. The raising of the body of the school and the ramps required by the fire regulations thus become an opportunity to root the building to the ground and regulate its relationship with the boundaries of the lot. The border wall, while linking the existing parts with the new ones, also becomes an opportunity to shape the steps that define the internal square. The steps seem to bring down, descending, the remote mountain landscape towards the square and, through the portico, to the street.

The new »main part« of the school, the first floor in this case, imposes (and allows) the introduction of zenith views that cross the school, bringing light and granting unusual views that reveal to the pupils their location in space through a round bench-square. Everything was made possible by the construction technology of the school, made with metal hollow pillars, which support monolithic reinforced concrete floors with crossed reinforcement. The school therefore seems to look for every trace, whether it is very ancient, such as the course of the road axis, or more recent, like the walls that delimit the parish buildings to be emphasized, or most recent, like the rest of the school or the landscape

in the distance. All this to try to compensate for a degraded urban landscape with a hint of civility and urban taste: An ever more daring but dutiful effort, beyond any possible failure.

We can therefore say with certainty that in the last twenty years, in parallel with the loss of a strong role of theory (and we know how much it belonged to the Italian School of architecture) and the purely linguistic choices that guaranteed its identity, we see the prevalence of a »new pragmatism«, often a skilled manipulation of forms and more attentive to the construction and materiality of architecture. This 'revival of concreteness' does not always seem to concern itself with the reasons for the site and, when it occurs, builds a pragmatic and not a critical, relationship based on choices founded on historical judgements. In the best cases, however, the relationship with the specific condition – and I believe that this school is one of these cases – was built starting from a reading of urban values, and only starting

from these does it indicate the tension towards a possible city. This, as PierAntonio Val often says, happens through an »architecture in dialogue«. It finds legitimacy starting from the conviction that the city and the landscape, as repositories of collective memory, are »human work par excellence« and a tested scenario of sociality that indicates the possible meaning conditions of the new architectures which, as such, are subordinate to it.

This is also what the long and articulated period of Italian architecture, often questionable in its resulting buildings, had shown us, and which we still cannot forget.

The reading of this architecture might be forced, but it is probably closer to a program and if it is, then it is in a fully conscious way. And it must be remembered that its cost was only 1.250 euros per square meter. ©

